

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

05 июля 2012 года

Центральный районный суд города Твери

В составе:

Председательствующего Зайцевой Е.А.

При секретаре Самохваловой И.А.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Заболотного И.В. к ООО «Росгосстрах» в лице Тверского филиала о взыскании страхового возмещения,

у с т а н о в и л:

ДД.ММ.ГГГГ у <адрес> произошло ДТП с участием автомобиля «<данные изъяты>», гос.номер №, принадлежащего Заболотному И.В. на праве собственности, под его управлением и автомобиля «<данные изъяты>» гос.номер №, принадлежащего Черенковой Я.В. на праве собственности, под управлением Зикчрова А.А.

В результате данного дорожно-транспортного происшествия автомобиль «<данные изъяты>», гос.номер № получил механические повреждения.

При этом, виновным в данном ДТП был признан водитель Зикчров А.А., чья гражданская ответственность застрахована в соответствии с полисом ВВВ № в ООО «Росгосстрах» в лице Тверского филиала.

В связи с тем, что ООО «Росгосстрах» в лице Тверского филиала добровольно не выплачивает страховое возмещение, истец обратился в суд с иском о взыскании с ответчика <данные изъяты> в счет страхового возмещения, расходов на оплату государственной пошлины в размере <данные изъяты>

В судебном заседании представитель истца по доверенности Степанов А.Б. уменьшил исковые требования и просил взыскать стоимость восстановительного ремонта в размере <данные изъяты>, утрату товарной стоимости в размере <данные изъяты> а также расходы на оплату государственной пошлины в размере <данные изъяты>, расходы на оплату услуг эксперта в размере <данные изъяты>

Представитель ответчика по доверенности Пахомова Е.Н. в судебном заседании признала заявленные истцом уточненные требования.

Третьи лица в судебное заседание не явились, о дне и месте слушания дела извещены надлежащим образом.

Заслушав стороны и исследовав материалы дела, суд находит заявленные требования законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В судебном заседании установлено, что ДД.ММ.ГГГГ у <адрес> произошло ДТП с участием автомобиля «<данные изъяты>», гос.номер №, принадлежащего Заболотному И.В. на праве собственности, под его управлением и автомобиля «<данные изъяты>», гос.номер №, принадлежащего Черенковой Я.В. на праве собственности, под управлением Зикчрова А.А.

В результате данного дорожно-транспортного происшествия автомобиль «<данные изъяты>», гос.номер № получил механические повреждения.

При этом, виновным в данном ДТП был признан водитель Зикчров А.А., чья гражданская ответственность застрахована в соответствии с полисом ВВВ № в ООО «Росгосстрах» в лице Тверского филиала.

В соответствии с ч.2 ст.39 ГПК РФ и ч.3 ст.173 ГПК РФ суд, в случае признания иска ответчиком, если такое признание не нарушает права и законные интересы других лиц, принимает признание иска и выносит решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Ответчик признал в полном объеме уточненные исковые требования.

Заявление о признании иска ответчиком занесено в протокол судебного заседания.

Поскольку заявленные требования основаны на законе и соответствуют требованиям ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», ст. ст. 309, 929, 931, 940, 945, 947, 948 ГК РФ, предъявлены в соответствии с условиями договора страхования, подписанного сторонами по делу, не нарушают прав законных интересов иных лиц, подтверждаются представленными письменными доказательствами, суд полагает, необходимым принять в соответствии со ст. 39 ГПК РФ признание ответчиком заявленных исковых требований.

Таким образом, размер страхового возмещения, с учетом уточнений составляет (<данные изъяты> и подлежит взысканию с ответчика.

Согласно ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

В соответствии со ст. 88 и 94 ГПК РФ расходы на оплату услуг представителя, а также по уплате госпошлины, отнесены к судебным расходам. Как предусмотрено ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Следовательно, истцу возмещаются расходы на оплату государственной пошлины в размере <данные изъяты>, расходы на оплату услуг эксперта в размере <данные изъяты>.

Данные расходы являлись необходимыми, подтверждаются соответствующими документами в материалах дела и подлежат взысканию с ответчика.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с ООО «Росгосстрах» в лице Тверского филиала в пользу Заболотного И.В. в счет страхового возмещения <данные изъяты>, расходы на оплату услуг эксперта в размере <данные изъяты>, расходы на оплату государственной пошлины в размере <данные изъяты>, а всего <данные изъяты>.

Решение может быть обжаловано в Тверской областной суд в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий:

Мотивированное решение изготовлено 10.07.2012 года.