

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

адрес

дата

Бутырский районный суд адрес в составе председательствующего судьи фио, при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-897/19 по иску Ахроровой Матлюбы Мирсаитовны к наименованию организации, фио Аслишо Юсуфбековичу о взыскании денежных средств,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец обратилась в суд с настоящим иском к ответчикам, указав, что дата оплатила наименование организации денежные средства в размере сумма по квитанции к приходно-кассовому ордеру от дата, также, дата оплатила сумма непосредственно фио Денежные средства передавались в помещении ресторана «Золотая Роща» по адресу: адрес. Обе денежные суммы переданы в качестве оплаты услуг по организации и проведению праздничного мероприятия –свадьбы дочери. Письменные договоры не заключались, соглашения по условиям и перечню услуг достигнуто не было. В последствии, необходимость в услугах ресторана и фио у истца отпала. Истец просила суд взыскать с наименования организации сумма, с фио сумма, штраф по сумма с каждого из ответчиков компенсацию морального вреда по сумма с каждого из ответчиков, поскольку денежные средства по требованию истца ответчиками возвращены не были.

Представитель истца в судебное заседание явился, требования поддержал.

Ответчики в суд не явились, извещены, представителей в суд не направили.

На основании ст. 167 ГПК РФ дело рассмотрено при данной явке и по имеющимся доказательствам.

Выслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно п. 1 ст. 160 ГК РФ, сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

Двусторонние (многосторонние) сделки могут совершаться способами, установленными [пунктами 2 и 3 статьи 434](#) настоящего Кодекса.

Согласно п. 1 ст. 162 ГК РФ, сделки должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения:

Согласно ст. 307 ГК РФ, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (п. 1).

Обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в настоящем [Кодексе](#) (п. 2).

В силу ст. 8 ГК РФ, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают: 1) из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему; 1.1) из решений собраний в

случаях, предусмотренных законом; 2) из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей; 3) из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности; 4) в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом; 5) в результате создания произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности; 6) вследствие причинения вреда другому лицу; 7) вследствие неосновательного обогащения;

В силу п. 1 ст. 1102 ГК РФ, лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных [статьей 1109](#) настоящего Кодекса.

Правила, предусмотренные настоящей [главой](#), применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли (п. 2).

Согласно п. 1 ст. 779 ГК РФ, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно ст. 432 ГК РФ, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В судебном заседании на основании письменных материалов дела было установлено, что дата наименование организации сумма «свадьба на дата» (л.д.5).

Согласно Постановлению об отказе в возбуждении уголовного дела от дата, УУО МВД России по адрес по факту заявления фио, опрошена фио, которая пояснила, что работает в должности администратора в ресторане «Золотая Роща». дата в ресторан обратилась фио с целью проведения банкета в честь свадьбы её дочери, оговорена дата дата, после чего она внесла сумма. Позже дата фио приехала в ресторан м просьбой перенести дату на дата. А дата обратилась с просьбой вернуть денежные средства. фио пояснила, что оказание услуг по проведению банкета в случае отказа от услуг по проведению банкета в случае отказа от услуг исполнителя заказчиком, заказчиком не возмещаются денежные средства, так как исполнитель теряет возможность найти другого заказчика на данную дату и несет убыток. В телефонном разговоре с фио пояснил, что устраивает праздники на банкетах в том числе свадьбах, а именно, вызывает артистов, выплачивает им гонорар. Пояснил, что ему дали задаток сумма, который он передал артистам, но фио неоднократно переносила дату свадьбы, после чего свадьба отменяется и стала требовать вернуть денежные средства (л.д.6-8).

дата истец направила в адрес ответчиков требование о возврате денежных средств (л.д.9-10,11,12,13).

Как пояснил представитель истца требование оставлено без ответа.

Как следует из пояснений представителя истца и письменных материалов дела, между сторонами письменный договор заключен не был.

В силу [ч. 1 ст. 782](#) ГК РФ, заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Поскольку указанное мероприятие не проводилось и не представлено стороной ответчика доказательств тому, что ответчик наименование организации понес какие-либо расходы, связанные с его организацией, суд удовлетворяет требования истца в части к наименование организации и взыскивает с наименование организации в пользу истца сумма, уплаченных по квитанции, представленной в материалы дела.

Согласно ч. 1 ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» от дата № 2300-1 (далее – Закон) моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно ч. 2 ст. 15 Закона компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Исходя из принципа разумности и справедливости, принимая во внимание характер и объем причиненных потребителю нравственных страданий, суд считает возможным взыскать с наименование организации в пользу истца денежную компенсацию морального вреда в размере сумма.

В соответствии с абз. 1 п. 6 ст. 13 Закона при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с ... продавца, ... за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

На основании указанной императивной нормы суд взыскивает с наименование организации в пользу истца штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере сумма.

Также, на основании ст. 103 ГПК РФ, суд взыскивает с наименование организации в доходы бюджета государственную пошлину в размере сумма.

Что касается требований к фио, в этой связи суд отмечает, что нормы закона о защите прав потребителей в данном случае не применяются, доказательств тому, что фио осуществлял предпринимательскую деятельность, суду не представлено.

Вместе с тем, поскольку факт получения фиоЮ, денежных средств в размере сумма за организацию несостоявшегося торжества нашел свое подтверждение в ходе судебного разбирательства, суд взыскивает указанные денежные средства в пользу истца.

На основании ст. 103 ГПК РФ, с фио в доходы бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере сумма.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

Исковые требования Ахроровой Матлюбы Мирсаитовны к наименование организации, фио Аслишо Юсуфбековичу о взыскании денежных средств, - удовлетворить частично.

Взыскать с наименование организации в пользу Ахроровой Матлюбы Мирсаитовны неосновательное обогащение в сумме сумма, компенсацию морального вреда сумма, штраф сумма.

В остальной части исковые требования Ахроровой Матлюбы Мирсаитовны к наименование организации о взыскании денежных средств, оставить без удовлетворения.

Взыскать с наименование организации в доходы бюджета госпошлину в сумме сумма.

Взыскать с ф.и.о. Аслишо Юсуфбековича в пользу Ахроровой Матлюбы Мирсаитовны сумма.

В остальной части исковые требования Ахроровой Матлюбы Мирсаитовны к ф.и.о. Аслишо Юсуфбековичу о взыскании денежных средств, оставить без удовлетворения.

Взыскать с ф.и.о. Аслишо Юсуфбековича в доходы бюджета госпошлину в сумме сумма.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Бутырский районный суд адрес в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения.

Судья

ф.и.о.

Мотивированное решение изготовлено дата