

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

дата

адрес

Головинский районный суд адрес в составе
председательствующего судьи фио,
при секретаре фио,

с участием представителя истца, действующего по доверенности фио, ответчика фио,
представителя ответчика, действующего по доверенности фио,
рассмотрев в открытом судебном гражданское дело № 2-657/2019 по иску фио к фио, фио
фио, фио о признании договоров купли-продажи транспортных средств недействительными,
о возложении обязательств о возврате имущества из чужого незаконного владения

УСТАНОВИЛ:

Истец фиоМ обратилась в суд с иском к фио, фио, фио В.А. о признании договоров купли-продажи транспортных средств недействительными, возложении обязанности возвратить транспортные средства, мотивировав свои требования тем, что истец являлась собственником транспортных средств: автобус марки 45422VIN, X89454222OCY8041, кузов VF7YEBMFC11860415, цвет синий, 2010 года выпуска, регистрационный знак ТС, автомобиля – фургон – марки 4703 FL-HUNDAI HD – 72, VIN VIN-код, шасси № KMFGA17LP6C033113, кузов № PL00048, цвет белый, 2006 год выпуска, регистрационный знак ТС, автомобиль марка автомобиля, VIN VIN-код, цвет белый, 2004 года выпуска, регистрационный знак ТС. Указанные транспортные средства были приобретены истцом на основании возмездных сделок, зарегистрированы в установленном порядке и поставлены на учет. Истец совместно с фио осуществляли совместную деятельность, транспортные средства и документы были переданы на наименование организации. В дата отношения между истцом и фио прекратились, в связи с чем истец потребовала возврата имущества. В ходе истребования имущества истцу стало известно о том, что транспортные средства принадлежат ответчикам: автобус марки 45422VIN, X89454222OCY8041, кузов VF7YEBMFC11860415, цвет синий, 2010 года выпуска, регистрационный знак ТС – принадлежит фио, автомобиля – фургон – марки 4703 FL-HUNDAI HD – 72, VIN VIN-код, шасси № KMFGA17LP6C033113, кузов № PL00048, цвет белый, 2006 год выпуска, регистрационный знак ТС принадлежит – фио, автомобиль марка автомобиля, VIN VIN-код, цвет белый, 2004 года выпуска, регистрационный знак ТС – принадлежит ответчику фио Истец договору купли-продажи с указанными лицами не заключала и не подписывала, регистрационные действия с транспортными средствами не осуществляла, в связи с чем просит признать договор купли-продажи транспортного средства автобус марки 45422VIN, X89454222OCY8041, кузов VF7YEBMFC11860415, цвет синий, 2010 года выпуска, регистрационный знак ТС от дата, заключенный с фио, договор купли-продажи транспортного средства автомобиля – фургон – марки 4703 FL-HUNDAI HD – 72, VIN VIN-код, шасси № KMFGA17LP6C033113, кузов № PL00048, цвет белый, 2006 год выпуска, регистрационный знак ТС от дата, заключенный с фио и договор купли-продажи транспортного средства автомобиля марка автомобиля, VIN VIN-код, цвет белый, 2004 года выпуска, регистрационный знак ТС от дата заключенный с фио В.А. – недействительными, а также обязать ответчиков возвратить указанные транспортные средства.

Представитель истца в судебное заседание явился, требования искового заявления поддержал, указал, что договор купли-продажи между ответчиками о продаже транспортных средств истцом не подписывались, в связи с чем совершенные сделки являются недействительными (ничтожными) в силу закона, имущество должно быть возвращено законным владельцам.

Ответчик фио, его представитель в судебное заседание явился, с заявленными требованиями согласились частично, указали, что договор от дата возможно истцом и не подписывался, однако между истцом и ответчиком фио дата был подписан договор купли-продажи транспортного средства, который истцом не оспаривался. Договор купли-продажи транспортного средства от дата подписывался лично истцом в целях разрешения возникшей спорной ситуации. Денежные средства истец за транспортное средство получила. Договор от дата в органах осуществляющих учет транспортных средств не регистрировался в связи с отсутствием необходимости.

Ответчик фио, в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени судебного заседания уведомлен надлежащим образом, сведений о причинах уважительности отсутствия в суд не представил. Судебное извещение направлено по адресу – месту жительства ответчика. Судебная корреспонденция возвращена в адрес суда с отметкой «истек срок хранения».

Ответчик фио – в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени судебного заседания уведомлен надлежащим образом, сведений о причинах уважительности отсутствия в суд не представил. Судебное извещение направлено по адресу – месту жительства ответчика. Судебная корреспонденция возвращена в адрес суда с отметкой «истек срок хранения».

Третье лицо наименование организации в судебное заседание представителя не направил, о дате, месте и времени судебного заседания уведомлялся судом.

Третье лицо ГИБДД ГУ МВД России по адрес, Управление ГИБДД ГУ МВД России по адрес в судебное заседание представителей не направили, о дате, месте и времени судебного заседания уведомлялись надлежащим образом.

В порядке ч.3 ст.167 ГПК РФ суд определил рассмотреть гражданское дело в отсутствии не явившихся лиц.

Суд, выслушав представителя истца, ответчика и его представителя, исследовав представленные по делу доказательства, исходит из следующего.

Как установлено в судебном заседании истец фио являлась собственником транспортных средств: автобуса марки 45422VIN, X89454222OCY8041, кузов VF7YEBMFC11860415, цвет синий, 2010 года выпуска, регистрационный знак ТС , автомобиля – фургон – марки 4703 FL-HUNDAI HD – 72, VIN VIN-код, шасси № KMFGA17LP6C033113, кузов № PL00048, цвет белый, 2006 год выпуска, регистрационный знак ТС и автомобиля марка автомобиля, VIN VIN-код, цвет белый, 2004 года выпуска, регистрационный знак ТС (л.д.17-32).

Согласно представленным карточкам учета транспортные средства: автобус марки 45422VIN, X89454222OCY8041, кузов VF7YEBMFC11860415, цвет синий, 2010 года выпуска, регистрационный знак ТС зарегистрирован на имя ответчика фио, на основании договора купли-продажи от дата, автомобиль – фургон – марки 4703 FL-HUNDAI HD – 72, VIN VIN-код, шасси № KMFGA17LP6C033113, кузов № PL00048, цвет белый, 2006 год выпуска, регистрационный знак ТС зарегистрирован на имя ответчика фио на основании договора купли-продажи транспортного средства от дата, и автомобиль марка автомобиля, VIN VIN-код, цвет белый, 2004 года выпуска, регистрационный знак ТС зарегистрирован и поставлен на учет на ответчика фио на основании договора купли-продажи транспортного средства от дата (л.д.36-38).

В ходе судебного заседания представителем истца, а также истцом было указано, что договоры купли-продажи транспортных средств истцом не подписывались, не заключались, снятие транспортных средств с учета не производилась.

В соответствии со статьей 1 ГК РФ граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они

свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

В статье 8 ГК РФ указывается, что гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

В силу ст. 153 ГК РФ, сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

На основании п. 3 ст. 154 ГК РФ для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон.

Пунктом 1 ст. 167 ГК РФ предусмотрено, что недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

Из положений ст. 168 ГК РФ следует, что сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

В силу пункта 1 статьи 158 ГК РФ сделки совершаются устно или в письменной форме (простой или нотариальной).

Согласно пункту 1 статьи 160 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего его содержание подписанного лицом или лицами, совершающими сделку или должным образом уполномоченными ими лицами. Подписание договора другим лицом с подделкой подписи лица, указанного в качестве стороны сделки, свидетельствует об отсутствии воли последнего на совершение сделки и о несоблюдении простой письменной формы сделки.

По правилу, установленному в пункте 1 статьи 420 ГК РФ, договор представляет собой соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Если сторона не изъявила свою волю на заключение договора, то невозможно достичь соглашения, о котором говорится в пункте 1 статьи 420 ГК РФ. Следовательно, договор, подпись стороны в котором подделана, не соответствует требованиям пункта 1 статьи 420 ГК РФ, что является основанием для признания его ничтожным в соответствии со статьей 168 ГК РФ.

В целях установления обстоятельств по делу судом была назначена судебная почерковедческая экспертиза.

Согласно поступившим экспертным заключениям наименование организации (л.д. 107-121) и наименование организации (л.д.184-195) установлено, что подписи от имени ф.и.о, расположенные на договорах купли продажи автобуса марки 45422VIN, X89454222OCY8041, кузов VF7YEBMFC11860415, цвет синий, 2010 года выпуска, регистрационный знак ТС от дата, заключенного с ф.и.о, автомобиля – фургон – марки 4703 FL-HUNDAI HD – 72, VIN VIN-код, шасси № KMFGA17LP6C033113, кузов № PL00048, цвет белый, 2006 год выпуска, регистрационный знак ТС от дата, заключенного с ф.и.о и автомобиля марка автомобиля, VIN VIN-код, цвет белый, 2004 года выпуска, регистрационный знак ТС от дата заключенного с ф.и.о В.А. выполнены не ф.и.о, а иным лицом.

Оснований не доверять представленным заключениям экспертов у суда не имеется, все необходимые правоустанавливающие документы на осуществление оценочной деятельности указанными экспертными учреждениями приобщены к материалам дела, ответчиками возражений относительно заключений экспертов не представлено.

Также не представлено иных доказательств, опровергающих выводы экспертных заключений, в связи с чем суд приходит к выводу, что оспариваемые договоры купли-

продажи транспортных средств истцом не подписывались, в связи с чем воля на отчуждение транспортных средств истцом не выражалась.

Доказательств того, что истец фио знала о продаже транспортных средств, и в силу ст. 10 ГК РФ злоупотребляет представленными ей правами, действует с целью причинить вред другой стороне, не представлено. Как следует из пояснений ответчика фио (л.д. 101-102) с истцом – собственником транспортного средства он не общался, денежные средства передавал третьему лицу, доверенность на представление интересов истца не проверял.

В соответствии со ст. 123 Конституции Российской Федерации, ст. 56 ГПК РФ гражданское судопроизводство осуществляется на основе равенства и состязательности сторон. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которых она основывает свои требования и возражения.

В силу ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

С учетом представленных доказательств суд полагает, что требования истца о признании договоров купли-продажи транспортных средств, заключенных с ответчиками подлежат удовлетворению.

В соответствии с положениями ст. 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным настоящим Кодексом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка). Требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки может быть предъявлено любым заинтересованным лицом.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечёт юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с её недействительностью, и недействительна с момента её совершения. При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой всё полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Учитывая, что договоры купли-продажи транспортных средств истцом фио не подписывались суд полагает, что требования о применении последствий недействительности сделок являются обоснованными.

Вместе с тем суд учитывает, что между истцом фио и ответчиком фио дата был заключен договор купли-продажи транспортного средства автобуса марки 45422VIN, X89454222OCY8041, кузов VF7YEBMFC11860415, цвет синий, 2010 года выпуска, регистрационный знак ТС (л.д. 61).

Представленный договор купли-продажи истцом не оспаривался, возражений относительно совершенных действий не высказывалось, доказательств, опровергающих волю стороны фио на совершение сделки не представлено, в связи с чем суд полагает, что заключая договор купли-продажи транспортного средства от дата истец выразила волю на отчуждение принадлежащего ей имущества.

В силу изложенного и согласно ст.209 ГК РФ, ст.301 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом и собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения, в связи с чем признание договора купли-продажи транспортного средства от дата ничтожным не может служить

основанием для истребования имущества, поскольку истцом в последующем совершены действия на отчуждения спорного имущества.

Кроме этого, суд отмечает, что договор купли-продажи транспортного средства от дата заключенный между истцом фио и ответчиком фио был заключен после предъявления искового заявления в суд с требованиями о признании сделки недействительной, в связи с чем требование о возврате имущества к ответчику фио не подлежат удовлетворению

Оценивая представленные доказательства суд приходит к выводу, что исковое заявление фио к фио, фио фио, фио о признании договоров купли-продажи транспортных средств недействительными, возложении обязанности о возврате имущества подлежат удовлетворению частично.

В связи с изложенным, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление фио к фио, фио фио, фио о признании договоров купли-продажи транспортных средств недействительными, возложении обязанности о возврате имущества – удовлетворить частично.

Признать договор купли-продажи транспортного средства автобуса марки 45422VIN, X89454222OCY8041, кузов VF7YEBMFC11860415, цвет синий, 2010 года выпуска, регистрационный знак ТС от дата, заключенный между фио и фио – недействительным.

Признать договор купли-продажи транспортного средств – фургон – марки 4703 FL-HUNDAI HD – 72, VIN VIN-код, шасси № KMFGA17LP6C033113, кузов № PL00048, цвет белый, 2006 год выпуска, регистрационный знак ТС от дата заключенный между фио и фио – недействительным.

Признать договор купли-продажи транспортного средств марка автомобиля, VIN VIN-код, цвет белый, 2004 года выпуска, регистрационный знак ТС от дата, заключенный между фио и фио фио– недействительным.

Обязать фио возвратить фио транспортное средство– фургон – марки 4703 FL-HUNDAI HD – 72, VIN VIN-код, шасси № KMFGA17LP6C033113, кузов № PL00048, цвет белый, 2006 год выпуска, регистрационный знак ТС.

Обязать фио фио возвратить фио транспортное средство марка автомобиля, VIN VIN-код, цвет белый, 2004 года выпуска, регистрационный знак ТС.

В удовлетворении требований фио к ответчику фио о возврате транспортного средства – отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через канцелярию по гражданским делам Головинского районного суда адрес.

Судья:

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

дата

адрес

Головинский районный суд адрес в составе

председательствующего судьи фио,

при секретаре фио,

с участием представителя истца, действующего по доверенности фио, ответчика фио, представителя ответчика, действующего по доверенности фио,

рассмотрев в открытом судебном гражданское дело № 2-657/2019 по иску фио к фио, фио фио, фио о признании договоров купли-продажи транспортных средств недействительными, о возложении обязательств о возврате имущества из чужого незаконного владения

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление фио к фио, фио фио, фио о признании договоров купли-продажи транспортных средств недействительными, возложении обязанности о возврате имущества – удовлетворить частично.

Признать договор купли-продажи транспортного средства автобуса марки 45422VIN, X89454222OCY8041, кузов VF7YEBMFC11860415, цвет синий, 2010 года выпуска, регистрационный знак ТС от дата, заключенный между фио и фио – недействительным.

Признать договор купли-продажи транспортного средств – фургон – марки 4703 FL-HUNDAI HD – 72, VIN VIN-код, шасси № KMFGA17LP6C033113, кузов № PL00048, цвет белый, 2006 год выпуска, регистрационный знак ТС от дата заключенный между фио и фио – недействительным.

Признать договор купли-продажи транспортного средств марка автомобиля, VIN VIN-код, цвет белый, 2004 года выпуска, регистрационный знак ТС от дата, заключенный между фио и фио фио– недействительным.

Обязать фио возвратить фио транспортное средство– фургон – марки 4703 FL-HUNDAI HD – 72, VIN VIN-код, шасси № KMFGA17LP6C033113, кузов № PL00048, цвет белый, 2006 год выпуска, регистрационный знак ТС.

Обязать фио фио возвратить фио транспортное средство марка автомобиля, VIN VIN-код, цвет белый, 2004 года выпуска, регистрационный знак ТС.

В удовлетворении требований фио к ответчику фио о возврате транспортного средства – отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через канцелярию по гражданским делам Головинского районного суда адрес.

Судья: