



14020011620297

35\_30683953



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-191364/19-35-1637

13 декабря 2021 года

Резолютивная часть решения объявлена 08 декабря 2021 года

Арбитражный суд в составе:

председательствующего: Панфиловой Г.Е.

членов суда: единолично

при ведении протокола судебного заседания секретарем Шкиренковым А.Е.

рассмотрел в открытом судебном заседании дело

по иску ООО "ГЕРМЕС-Д"

к ответчику: ООО "Ангарстрой"

о взыскании 183 353,40 руб.

с участием:

от истца - не явился, извещен

от ответчика - Степанов А.Б. по доверенности от 20.04.2021 № б/н

### УСТАНОВИЛ:

ООО "ГЕРМЕС-Д" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО "Ангарстрой" о взыскании задолженности и неустойки по договору оказания услуг № 0045-Ям от 24.07.2018 г. в размере 183 353,40 руб.

Представители Истца, извещенного надлежащим образом, на судебное заседание не явились, суд рассматривает дело в силу п. 3 ст. 156 АПК РФ в отсутствие представителей Истца.

Ответчик требования Истца не признал на основании доводов, изложенных в отзыве.

Изучив материалы дела, суд считает требования Истца не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям:

В обоснование своих требований Истец ссылается на то, что 24 июля 2018 года между ООО «ГЕРМЕС-Д» и ООО «АНГАРСТРОЙ» был заключен договор №0045-Ям на техническое обслуживание и ремонт автотранспорта (далее-договор).

Согласно п.1.1 договора ООО «АНГАРСТРОЙ» (далее-заказчик) поручает, а ООО «ГЕРМЕС-Д» (далее-исполнитель) принимает на себя обязательства по ремонту и техническому обслуживанию автотранспортных средств.

Согласно п.2.5 договора заказчик обязуется оплатить услуги исполнителю в течении 10 банковских дней с момента получения всех платежных документов.

Согласно п.4.2, договора в случае нарушения заказчиком сроков оплаты по договору, при отсутствии подтвердившихся претензий по качеству выполненных работ и/или при отсутствии подтвердившихся оснований для отказа от оплаты выставленного счета, заказчик несет

ответственность перед исполнителем в виде уплаты неустойки(пени) в размере 0.2 % от стоимости работ по счету за каждый день просрочки, но не выше стоимости оплаченных работ.

Истец утверждает, что на основании заявок истец в период с июля по декабрь 2018 г. выполнял работы по ремонту транспортных средств ответчика, а именно автомобиля Газель, регистрационный номер М661СР 750, работы выполнены и приняты ответчиком по актам сдачи-приемки, общая стоимость ремонтных работ и запасных частей и материалов составила 156 091 рубль. 11 коп.

Также Истец ссылается на то, что 29 ноября 2018 года сторонами был подписан акт выполненных работ.

По утверждению Истца, до настоящего времени ответчик свои обязательства выполнил частично, а именно: 23 мая 2019 года оплачено 6 300 рублей (п/п №210), и 23 700 рублей (п/п 213).

Согласно части 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии с пунктом 1 статьи 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Ответчик утверждает, что Истец не оказывал ООО «Ангарстрой» услуги (работы), указанные в Акте № 10455 от 29.11.2018 г. Со стороны ООО «Ангарстрой» данный Акт не подписывался, как и Акт сверки взаимных расчетов по состоянию на 31.12.2018 г.

Определением от 18.12.2019г. по делу была назначена судебная почерковедческая экспертиза, которая поручена эксперту АНО «НЕЗАВИСИМОЕ ЭКСПЕРТНО-ОЦЕНОЧНОЕ БЮРО» (140005, Московская обл., г. Люберцы, ул. Кирова, д. 20А) Архиповой Ксении Александровне.

Перед экспертом поставлены следующие вопросы:

1) Кем, Борониной Ксенией Сергеевной или иным лицом выполнена подпись в графе «Заказчик» в Акте на выполненные работы к договору заказ-наряда № 10455 от 29.11.2018г.?»

2) Кем, Борониной Ксенией Сергеевной или иным лицом выполнена подпись в графе «От ООО "АНГАРСТРОЙ"» в Акте сверки взаимных расчетов по состоянию на 31.12.2018г. между ООО "ГЕРМЕС-Д" и ООО "АНГАРСТРОЙ"?»

3) Кем, Борониной Ксенией Сергеевной или иным лицом выполнена подпись в графе «Заказчик ООО "АНГАРСТРОЙ"» в Договоре № 0045-Ям техническое обслуживание и ремонт автотранспорта от 24 июля 2018г.?».

Эксперт в заключении, представленном в материалы дела, сделаны следующие выводы:

Подпись от имени Борониной Ксении Сергеевны в графе «Заказчик» в Акте на выполненные работы к договору заказ-наряда № 10455 от 29.11.2018 г. выполнена не самой Борониной Ксенией Сергеевной, образцы подписи которой были представлены для исследования, а иным лицом.

Подпись от имени Борониной Ксении Сергеевны в графе «От ООО «АНГАРСТРОЙ» в Акте сверки взаимных расчетов по состоянию на 31.12.2018 г. между ООО «ГЕРМЕС-Д» и ООО «АНГАРСТРОЙ» выполнена не самой Борониной Ксенией Сергеевной, образцы подписи которой были представлены для исследования, а иным лицом.

Подпись от имени Борониной Ксении Сергеевны в графе «Заказчик ООО «АНГАРСТРОЙ» в Договоре № 0045-Ям техническое обслуживание и ремонт автотранспорта от 24 июля 2018 г. выполнена не самой Борониной Ксенией Сергеевной, образцы подписи которой были представлены для исследования, а иным лицом.

Оснований для недоверия экспертному заключению у суда не имеется, так как оно выполнено в соответствии с требованиями Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации".

Оснований для недоверия экспертному заключению у суда не имеется, так как оно выполнено в соответствии с требованиями Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Экспертами была дана подписка об уголовной ответственности. Подписка оформлена в соответствии с приказом Минюста России от 05.06.2007 №115 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации».

В тексте экспертизы отсутствуют какие-либо противоречия, заключение судебной строительно-технической экспертизы является полным исследованием представленных ему объектов и материалов дела, эксперты дали обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам и соответствует ст. 16 Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

В связи с вышеизложенным, учитывая выводы экспертов, судом не принимаются доводы Истца о заключении сторонами договора №0045-Ям на техническое обслуживание и ремонт автотранспорта от 24 июля 2018 г., о подписании Ответчиком акта на выполненные работы к договору заказ-наряда № 10455 от 29.11.2018 г. и акта сверки взаимных расчетов по состоянию на 31.12.2018 г.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ст. 68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться иными доказательствами.

Согласно [ч. 2 ст. 9](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Поскольку факт оказания услуг Истцом не доказан, то заявленные требования удовлетворению не подлежат.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы относятся на стороны пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 110, 123, 150, 151, 156, 167, 168, 169, 170, 171, 176, 177 АПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований ООО "ГЕРМЕС-Д" к ООО "Ангарастрой" о взыскании задолженности и неустойки по договору оказания услуг № 0045-Ям от 24.07.2018 г. в размере 183 353,40 руб., отказать.

Взыскать с ООО "ГЕРМЕС-Д" (ИНН 5009099988) в доход федерального бюджета расходы по оплате государственной пошлины в размере 1718 руб.

Взыскать с ООО "ГЕРМЕС-Д" (ИНН 5009099988) в пользу ООО "Ангарастрой" (ИНН 7709986918) судебные расходы по оплате судебной почерковедческой экспертизы в размере 20 000 руб.

Взыскать с ООО "ГЕРМЕС-Д" (ИНН 5009099988) в пользу АНО «Независимое экспертно-оценочное бюро» (ИНН 5027999332) судебные расходы по оплате судебной почерковедческой экспертизы в размере 30 000 руб.

Решение может быть обжаловано лицами, участвующими в деле, в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца с момента изготовления решения в полном виде.

Решение может быть обжаловано лицами, участвующими в деле, в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок с момента изготовления в полном машинописном виде.

Судья:

Г.Е. Панфилова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 15.09.2021 8:22:52  
Кому выдана Панфилова Галина Евгеньевна