



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о включении в реестр требований кредиторов

г.Майкоп

Дело № А01-2728/2013

25 ноября 2014 года

Резолютивная часть определения объявлена 18.11.2014г.

В полном объеме определение изготовлено 25.11.2014г.

Арбитражный суд Республики Адыгея в составе судьи Кочуры Ф.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Мекуловой З.Ю., рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Фармагарант Рус» о включении в реестр требований кредиторов должника по делу №А01-2728/2013 по заявлению федерального государственного унитарного предприятия «Научно-производственное объединение по медицинским иммунобиологическим препаратам «Микроген» Министерства здравоохранения Российской Федерации о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью фирма «Юнона» (Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Спортивная, 6, ОГРН 1022303187070, ИНН 2321010445), в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания надлежащим образом,

У С Т А Н О В И Л:

4 декабря 2013 года в Арбитражный суд Республики Адыгея от федерального государственного унитарного предприятия «Научно-производственное объединение по медицинским иммунобиологическим препаратам «Микроген» Министерства здравоохранения Российской

Федерации (далее – ФГУП «НПО «Микроген», заявитель) поступило заявление о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью фирма «Юнона» (далее – ООО фирма «Юнона», должник).

Решением Арбитражного суда Республики Адыгея от 03.09.2014 должник - общество с ограниченной ответственностью фирма «Юнона» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утвержден Бондарь В.В.

17 сентября 2014 года общество с ограниченной ответственностью «Фармагарант Рус» обратилось в Арбитражный суд Республики Адыгея с заявлением о включении в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью фирма «Юнона» задолженности в размере 805 679 рублей 16 копеек.

Определением Арбитражного суда Республики Адыгея от 22.09.2014 указанное заявление оставлено без движения. Заявителю предложено в срок до 30 октября 2014 года устранить отмеченные в определении недостатки, послужившие оставлению поданного заявления без движения, а именно представить доказательства возмещения конкурсному управляющему расходов на уведомление кредиторов, требования которых включены в реестр требований кредиторов.

Определением Арбитражного суда Республики Адыгея от 27.10.2014 указанное заявление принято к производству и назначено к судебному разбирательству в заседании арбитражного суда на 18 ноября 2014 года.

Арбитражный управляющий Бондарь В.В., представители Управления Федеральной налоговой службы по Республике Адыгея, Управления Росреестра по Республике Адыгея, заявитель, должник, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства в судебное заседание не явились.

Согласно части 2 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники

арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, проведения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом направленной ему копии судебного акта.

Руководствуясь положениями части 2 и 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд определил рассмотреть заявление в отсутствие вышеуказанных лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте проведения судебного заседания по имеющимся в деле доказательствам.

До начала судебного заседания конкурсный управляющий должника Бондарь В.В. представил отзыв, согласно которому считает требование ООО «Фармагарант Рус» обоснованным и не возражает против его включения в реестр требований кредиторов для удовлетворения в третью очередь.

Изучив материалы дела, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно [части 1 статьи 223](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным [Кодексом](#), с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ (далее - Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)») установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего федерального закона.

Согласно пункту 5 статьи 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, по которым не поступили возражения, при наличии доказательств уведомления кредиторов о получении таких требований рассматриваются арбитражным судом для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда города Москвы от 30.10.2012 по делу №А40-116480/2012 с ООО фирма «Юнона» в пользу ООО «Фармагарант Рус» взыскана задолженность в размере 786 940 рублей 35 копеек, в том числе: основной долг в размере 658 515 рублей 74 копеек, пени в размере 128 424 рублей 61 копейки и расходы по уплате госпошлины в размере 18 738 рублей 81 копейки.

Указанный судебный акт вступил в законную силу.

В соответствии со статьей 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для исполнения органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами, организациями, должностными лицами, гражданами и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации. Вступившему в законную силу решению присущи свойства неопровержимости, исключительности, преюдициальности.

В силу части 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Таким образом, как усматривается из материалов дела и подтверждено вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Москвы от 30.10.2012 по делу №А40-116480/2012 сумма задолженности ООО фирма «Юнона» перед ООО «Фармагарант Рус» составляет – 805 679 рублей 16 копеек.

В соответствии с пунктом 4 статьи 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в первую очередь производятся расчеты по требованиям граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, путем капитализации соответствующих повременных платежей, а также компенсация морального вреда; во вторую очередь производятся расчеты по

выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности; в третью очередь производятся расчеты с другими кредиторами.

Согласно [пункту 3 статьи 137](#) Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов. Проценты, подлежащие уплате в соответствии со [статьей 395](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, являются мерой гражданско-правовой ответственности и должны учитываться в реестре требований кредиторов отдельно, поскольку относятся к финансовым санкциям.

С учетом изложенного, суд считает заявленные ООО «Фармагарант Рус» требования обоснованными и подлежащими включению в реестр требований кредиторов должника для удовлетворения в третью очередь, при этом размер пени должен учитываться в реестре требований кредиторов отдельно.

Руководствуясь статьями 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, [статьей 100](#) Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

обязать конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью фирма «Юнона» Бондаря В.В. включить требование общества с ограниченной ответственностью «Фармагарант Рус» в размере 805 679 рублей 16 копеек в реестр требований кредиторов должника для

удовлетворения в третью очередь, при этом пени в размере 128 424 рублей 61 копейки учесть в реестре требований кредиторов отдельно.

Настоящее определение может быть обжаловано в установленном законом порядке и в установленные сроки.

Настоящее определение направить лицам, участвующим в деле.

Информация о движении настоящего дела размещена на сайте суда:
<http://www.adyg.arbitr.ru/>.

Судья

Ф.В. Кочура