



Арбитражный суд Ярославской области

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, дом 28
<http://varoslavl.arbitr.ru>, e-mail: delo@varoslavl.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ярославль
Резолютивная часть 06.07.2015

Дело № A82-18492/2014
11 июля 2015 года

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Горбуновой И.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ерохиной С.М., рассмотрев в судебном заседании исковое заявление индивидуального предпринимателя Вернигор Светланы Владимировны (ИНН 690503905514, ОГРН 313695217700012)

к индивидуальному предпринимателю Белову Николаю Александровичу (ИНН 761204787963, ОГРН 307761225600010)

о взыскании 61528.37 руб.,

при участии:

от истца – Степанов А.Б., представитель по доверенности от 15.05.2015,

от ответчика – не явился,

установил:

Индивидуальный предприниматель Вернигор Светлана Владимировна (ИНН 690503905514, ОГРН 313695217700012) обратилась в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Белову Николаю Александровичу (ИНН 761204787963, ОГРН 307761225600010) о взыскании 61528.37 руб. долга по договору поставки от 01.06.2014, судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 5 000 руб.

Истец иск поддержал. Заявил об увеличении суммы судебных расходов до 15 000 руб.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о месте и времени судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, отзыв на иск, доказательства оплаты не представил. Дело рассматривается в его отсутствие, в порядке п.п.1,3 ст. 156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения истца, суд установил следующее.

Во исполнение условий договора поставки от 01.06.2014 истцом (поставщиком) по накладной № 201 от 23.06.2014 была отгружена в адрес ответчика (покупателя) продукция на сумму 61528.37 руб.

В соответствии с пунктом 2.1 договора, Покупатель оплачивает поставленный товар по факту поставки.

Ответчик полученную продукцию в нарушение условий договора не оплатил полностью.

Претензия, направленная в адрес покупателя с требованием погасить задолженность, оставлены должником без ответа и удовлетворения.

Неисполнение ответчиком обязанности по оплате продукции, явилось основанием для обращения с иском в суд в порядке ст. 12 ГК РФ.

Согласно статьи 506 Гражданского Кодекса РФ, по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в

обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу части 1 статьи 516 Гражданского Кодекса РФ, покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно статье 309 Гражданского Кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Поставщик (истец) надлежащим образом выполнил принятые на себя по договору обязательства, поставка обусловленного товара подтверждена товарными накладными с отметками покупателя в получении товара.

Факт ненадлежащего исполнения покупателем (ответчиком) обязательств по оплате товара в порядке и сроки, установленные в договоре, нашел подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Ответчик размер долга не оспорил, доказательств оплаты долга или возражения против иска не представил.

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Срок оплаты наступил, доказательств оплаты, возражений по заявленным требованиям не представлено. Долг подлежит взысканию с ответчика в сумме 61528.37 руб.

Требование о взыскании судебных расходов основано на ст. ст. 106,110 АПК РФ. Судебные расходы подтверждены материалами делами: платежным поручением № 251 от 05.11.2014 на оплату юридических услуг по договору от 31.10.2014 на сумму 5000 руб. за подготовку искового заявления, являются разумными, подлежат удовлетворению в заявленном размере в соответствии с ч. 2 ст. 110 АПК РФ.

Ходатайство истца об увеличении суммы судебных расходов на 15 000 руб. судом не принято, так как ответчик не извещён об увеличении требований, а отложение судебного разбирательства с учётом мнения истца является нецелесообразным. Истец не лишён права обратиться с дополнительным требованием о взыскании судебных расходов по договору об оказании юридических услуг от 15.05.2015.

Госпошлина подлежит взысканию с ответчика в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с индивидуального предпринимателя Белова Николая Александровича (ИНН 761204787963, ОГРН 307761225600010) в пользу индивидуального предпринимателя Вернигор Светланы Владимировны (ИНН 690503905514, ОГРН 313695217700012) 61528 руб.37 коп. долга, 2461 руб.13 коп. расходов по госпошлине, 5000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления его в полном объеме), а со дня вступления решения в законную силу – в кассационном порядке в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в двухмесячный срок при условии, что оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде

апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения форм, размещенных на официальном сайте суда в сети «Интернет».

Судья

Горбунова И.В.