

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва
16 сентября 2010г.

Дело № А40-24401/10-143-207

Резолютивная часть решения объявлена 09 сентября 2010г.
Полный текст решения изготовлен 16 сентября 2010г.

Арбитражный суд в составе:**Председательствующего:** судьи Цукановой О.В.,**членов суда:** судьей (единолично)**при ведении протокола судебного заседания** судьей Цукановой О.В.,**рассмотрел в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению** ООО «Актрос Сервис»

к ответчику ООО «Криамикс»

о взыскании 2.123.648 руб. 57 коп.

с участием:

от истца: Козлов К.А. (генеральный директор), Степанов А.Б. (доверенность от 27.08.2010г.);**от ответчика:** Сенин А.Н. (генеральный директор),**УСТАНОВИЛ:**

ООО «Актрос Сервис» обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с иском о взыскании с ООО «Криамикс» 2.123.648 руб. 57 коп. задолженности.

Требование мотивировано ненадлежащим исполнением ответчиком своих обязательств в части оплаты оказанных по Договору №1/КР-08 от 31.07.2007г. услуг.

Истец заявленное требование поддержал по доводам, изложенным в заявлении.

Ответчик возражает против удовлетворения иска по доводам, изложенным в отзыве.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, заслушав объяснения представителей истца и ответчика, суд считает требование истца обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела усматривается, что 31.07.2007г. между истцом (исполнитель) и ответчиком (заказчик) был заключен Договор № 1/КР-08, в соответствии с которым истец принял обязательство производить ремонт и обслуживание 11 грузовых автомобилей и 11 прицепов ответчика, указанных в Приложении № 1 к Договору.

Срок действия Договора установлен до 31.12.2009г. (п. 5.1 Договора в ред. Дополнительного соглашения к Договору от 20.07.2008г.).

Согласно п. 3.1 Договора (в редакции Дополнительного соглашения к Договору от 03.03.2008г.) заказчик обязан оплачивать услуги в объеме и по стоимости, определенными актами выполненных работ, подписанными обеими сторонами.

Истец указывает, что им в период с 23.09.2008г. по 19.11.2008г. были оказаны ответчику услуги на общую сумму 2.123.648 руб. 57 коп., что подтверждается имеющимися в материалах дела актами, подписанными сторонами, а именно: №0000113 от 23.09.2008г., №0000114 от 23.09.2008г., №0000115 от 24.09.2008г., №0000116 от 24.0.2008г., №0000147 от 26.09.2008г., №0000119 от 27.09.2008г., №0000120 от 27.09.2008г., №0000148 от 27.09.2008г., №0000121 от 30.09.2008г., №0000122 от 30.09.2008г., №0000123 от 30.09.2008г., №0000152 от 30.09.2008г., №0000124 от 01.10.2008г., №0000126 от 02.10.2008г., №0000127 от 02.10.2008г., №0000129 от 04.10.2008г., №0000130 от 04.10.2008г., №0000131 от 08.10.2008г., №0000132 от 09.10.2008г., №0000133 от 09.10.2008г., №0000134 от 10.10.2008г., №0000135 от 10.10.2008г., №0000136 от 10.10.2008г., №0000137 от 13.10.2008г., №0000138 от 15.10.2008г., №0000139 от 15.10.2008г., №0000140 от 16.10.2008г., №0000141 от 16.10.2008г., №0000142 от 16.10.2008г., №0000144 от 17.10.2008г., №0000145 от 18.10.2008г., №0000146 от 21.10.2008г., №0000153 от 24.10.2008г., №0000154 от 25.10.2008г., №0000155 от 25.10.2008г., №0000156 от 28.10.2008г., №0000157 от 28.10.2008г., №0000159 от 01.11.2009г., №0000160 от 01.11.2008г., №0000161 от 05.11.2008г., №0000163 от 07.11.2008г., №0000164 от 07.11.2008г., №0000165 от 07.11.2008г., №0000167 от 08.11.2008г., №0000168 от 08.11.2008г., №0000169 от 08.11.2008г., №0000172 от 12.11.2008г., №0000173 от 14.11.2008г., №0000174 от 14.11.2008г., №0000175 от 15.11.2008г., №0000176 от 15.11.2008г., №0000177 от 15.11.2008г., №0000178 от 18.11.2008г., №0000180 от 22.11.2008г., №0000181 от 22.11.2008г., №0000182 от 22.11.2008г., №0000184 от 26.11.2008г., №0000185 от 28.11.2008г., №0000186 от 02.12.2008г., №0000187 от 02.12.2008г., №0000188 от 02.12.2008г., №0000189 от 04.12.2008г., №0000190 от 04.12.2008г., №0000191 от 11.12.2008г., №0000192 от 12.12.2008г., №0000193 от 13.12.2008г., №0000194 от 13.12.2008г., №0000197 от 17.12.2008г., №0000198 от 17.12.2008г., №0000199 от 18.12.2008г., № 0000200 от 19.12.2008г.

Согласно п.1 ст.779 Гражданского Кодекса РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В п. 1 ст. 781 ГК РФ установлено, что заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Согласно п. 2.1.3 Договора ответчик обязался оплачивать оказанные услуги не позднее 15-го числа каждого месяца.

Из установленных судом обстоятельств дела следует, что в период с 23.09.2008г. по 19.12.2008г. истец оказал ответчику услуги на общую сумму 2.123.648 руб. 57 коп., данные услуги были приняты ответчиком, что подтверждается представленными в материалы дела актами, подписанными ответчиком.

Вместе с тем, вопреки условиям Договора, ст. 781 ГК РФ, оказанные услуги в установленные Договором сроки не оплачены, в связи с чем, у ответчика образовалась задолженность по оплате в размере 2.123.648 руб. 57 коп., которая до настоящего времени не погашена.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст.310 ГК РФ).

В соответствии со ст. 65 АПК РФ стороны обязаны доказывать обстоятельства своих требований или возражений.

Поскольку ответчик не представил доказательств оплаты долга в указанном размере, требование истца о взыскании с ответчика 2.123.648 руб. 57 коп. является обоснованным, документально подтвержденным и подлежит удовлетворению.

Доводы ответчика, изложенные в отзыве, судом проверены и признаны несостоятельными по следующим основаниям.

Так, ответчиком были представлены в материалы дела копии актов об оказании истцом вышеуказанных услуг за период с 23.09.2008г. по 19.12.2008г., которые полностью идентичны актам, представленным истцом, кроме подписи представителя организации ответчика.

Вместе с тем, представленные ответчиком акты подписаны со стороны заказчика – генеральным директором ООО «Криамикс» Сениным А.Н., что свидетельствует о принятии услуг, выполненных истцом.

Довод ответчика о том, что Договор № 1/КР-08 от 31.07.2007г. заключен с нарушением порядка одобрения сделки с заинтересованностью со стороны организации – ООО «Криамикс», подлежит отклонению, т.к. в силу ст. 84 ФЗ «Об акционерных обществах» от 26.12.1995г. № 208-ФЗ сделка с заинтересованностью относится к оспоримым сделкам и может быть признана недействительной лишь по решению суда. Вместе с тем, данный Договор в судебном порядке не признан недействительным в связи с нарушением порядка одобрения сделки с заинтересованностью, с данным требованием путем подачи встречного искового в порядке ст. 132 АПК РФ в рамках настоящего дела ответчик не обращался.

То обстоятельство, что ответчиком подан иск к истцу о признании договора № 1/КР-08 от 31.07.2007г. недействительным, который определением Арбитражного суда г. Москвы от 30.08.2010г. направлен по подсудности на рассмотрение Арбитражного суда Тверской области, само по себе не означает невозможности рассмотрения настоящего спора о взыскании задолженности по данному договору. Данная правовая позиция сформулирована в Постановлении Пленума ВАС РФ № 57 от 23.07.2009г.

Таким образом, заявленный иск подлежит удовлетворению в полном объеме с отнесением расходов истца по оплате госпошлины на ответчика (ст. 110 ч. 1 АПК РФ).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 12, 307, 309, 310, 314, 779, 781 ГК РФ, ст.ст. 65, 68, 71, 75, 110, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Криамикс» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Актрос сервис» 2.123.648 (два миллиона сто двадцать три тысячи шестьсот сорок восемь) руб. 57 коп. задолженности и 33.618 (тридцать три тысячи шестьсот восемнадцать) руб. 25 коп. расходов по оплате госпошлины.

Решение может быть обжаловано в течении месяца в Девятом Арбитражном апелляционном суде.

Судья

Цуканова О.В.