

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

29 мая 2009 года

город Тверь

Дело № А66-602/2009

(резюлютивная часть объявлена 19 мая 2009года)

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Истоминой О. Л., при ведении протокола судебного заседания секретарем Панкратовой Е. С.

при участии представителей сторон: от истца — Степанова А. Б., от ответчика - Мигаловской А. В.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «СВС» г. Тверь

к ответчику Обществу с ограниченной ответственностью «Тверьспецстрой», г. Тверь
о взыскании 116 738 руб. 78 коп.

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «СВС» г. Тверь (ООО «СВС») обратилось в Арбитражный суд Тверской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Тверьспецстрой», г. Тверь (далее ООО «Тверьспецстрой») о взыскании 108 044 руб. 58 коп. задолженности по оплате выполненных строительно-ремонтных работ, а также 5 460 руб. 00 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами в период с 28.08.2008г. по 15.01.2009г. на основании ст. 395 Гражданского кодекса РФ. Кроме этого истец просит взыскать с ответчика 8 000 руб. судебных издержек, связанных с оплатой услуг представителя.

В судебном заседании представитель истца заявил письменное ходатайство об увеличении размера требований в части процентов до 8 694 руб. 78 коп. за период с 29.08.2008г. по 19.05.2009г. Данное ходатайство не противоречит ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ и подлежит удовлетворению. Увеличен истцом и размер судебных издержек до 13 000 руб.

Исковые требования представитель истца поддержал полностью.

Представитель ответчика в судебном заседании требования истца признал и представил письменный отзыв.

Из имеющихся в материалах дела документов следует, что между ООО «Тверьспецстрой» и ООО ТСК «РеалСтрой» 16.07.2008г. был заключен договора подряда №125 на выполнение ремонтно-строительных работ кухни в помещении ООО «Тверьспецстрой».

На основании заключенного договора подряда №125 ООО ТСК «РеалСтрой» выполнил в августе 2008г. оговоренные в договоре ремонтные работы на общую сумму 108 044 руб. 58 коп., что подтверждается актом приемки выполненных работ от 28.08.2008г. (л.д. 18-19), справкой о стоимости выполненных работ. Выполненные ремонтные работы приняты ответчиком без замечаний, однако не оплачены.

Между ООО ТСК «РеалСтрой» и ООО «СВС» 03.12.2008г. заключен договор уступки права требования, по которому истцу было переуступлено право требования от ответчика задолженности по оплате выполненных во исполнение договора подряда №125 ремонтных работ в сумме 108 044 руб. 58 коп. О переуступке права требования письмом б/д уведомлено ООО «Тверьспецстрой».

Поскольку ответчик уклонился от оплаты указанных ремонтных работ, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском о взыскании как 108 044 руб. 58 коп. задолженности, так и 8 694 руб. 78 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами на основании ст. 395 Гражданского кодекса РФ.

Проанализировав представленные сторонами доказательства, заслушав доводы, пояснения представителей сторон, суд пришел к следующим выводам:

В соответствии со ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований или возражений.

Истцом надлежаще документально подтверждено заключение договора подряда №125 от 16.07.2008г., выполнение подрядных ремонтных работ в августе 2008г., заключение договора переуступки права требования от 03.12.2008г.

Выполнение подрядных работ не оспаривается ответчиком, как и стоимость выполненных работ, а также наличие задолженности.

Согласно ст. ст. 309, 310, 421 Гражданского кодекса Российской Федерации стороны по договору должны исполнять принятые на себя обязательства надлежащим образом, соблюдая условия договора. Односторонний отказ от исполнения договорных обязательств не допускается. По договору подряда согласно ст. ст. 702, 740 Гражданского кодекса Российской Федерации одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат и оплатить его.

В силу ст.ст. 382, 384 Гражданского кодекса РФ право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования). При этом право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права.

Учитывая изложенное, в результате перемены лица в обязательстве, истец вправе требовать взыскания с ответчика, как задолженности, так и процентов за пользование чужими денежными средствами в заявленной сумме.

Размер задолженности подтверждается актом сверки расчетов и не оспаривается ответчиком, как и размер процентов.

Таким образом, требование истца о взыскании с ответчика 108 044 руб. 58 коп. задолженности по договору подряда №125 обоснованно, подтверждается материалами дела, признано ответчиком и подлежит удовлетворению.

Требование истца о взыскании с ответчика 8 694 руб. 78 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами в период с 29.08.2008г. по 19.05.2009г. не противоречит ст. 395 Гражданского кодекса РФ и также подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле. Поскольку требования истца подлежат удовлетворению, судебные издержки в сумме 13 000 руб., что составляет расходы по оплате услуг представителя истца, подлежат взысканию с ответчика.

По правилам ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы по госпошлине подлежат отнесению на ответчика.

Излишне оплаченная истцом госпошлина подлежит возврату.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 49, 65, 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Удовлетворить ходатайство истца об увеличении размера исковых требований.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Тверьспецстрой», г. Тверь в пользу Общества с ограниченной ответственностью «СВС», г. Тверь 108 044 руб. задолженности, 8 694 руб. 78 коп. процентов, всего 116 738 руб. 78 коп., а также 3 834 руб. 78 коп. расходов по госпошлине и 13 000 руб. судебных издержек.

Выдать справку Обществу с ограниченной ответственностью «СВС», г.Тверь на возврат из федерального бюджета 95 руб. 32 коп. излишне уплаченной госпошлины.

Настоящее решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд г. Вологда в месячный срок со дня его принятия.

Судья
О. Л. Истомина

